

Fungerande rutiner för systematisk återkoppling och uppföljning



SKL:s PISA 2015
Svedala kommun



SVEDALA KOMMUN



16-17 april 2015
Svedala



SVEDALA KOMMUN



SKL:s PISA 2015

Program för nätverksträff 16 april

9:00 - 9.45	Kaffe
9:45 - 10:15	Världkommunen hälsar välkommen – presentation, information, program.
10:15-12:30	Nätverksgrupp: <u>Opponering missiv (fråga 1 och 2)</u>
12:30-13:30	Lunch i kommungrupp
13:30-14:30	Opponering, fortsättning från förmiddagen.
14:30-15:15	Storgrupp – avstämning
15:15-16:30	Kommungrupp
18:00	Aktivitet
19:00	Middag



SVEDALA KOMMUN



SKL:s PISA 2015

Program för nätverksträff 17 april

8:30 - 9.00

Information om dagens arbete

9:00 - 11:00

Nätverksgrupp: Årsrapport och [missivfråga 3](#)

Arbetsfika kl. 10.00

11:00-12:00

Kommungrupp: Återkoppling från årsrapport samt arbete med åtaganden.

12:00-13:00

Lunch

13:00-14:00

Politiker redovisar kommunens åtaganden.

Möjlighet ges för klargörande frågor.

14:00-14:30

Fika i kommungrupp



SVEDALA KOMMUN

Missivfrågor:

Fungerande rutiner för systematiskt uppföljning och återkoppling

1. På vilket sätt har rutinerna för systematisk uppföljning och återkoppling förändrats sedan 2012?
 - Styrkor, svagheter, hot, möjligheter med förändringarna?
 - Vilka är de största vinsterna?
 - Vad är nästa utmaning?

2. Hur har det gått med era tidigare åtaganden?
(Åtaganden tidigare konferenser om "Fungerande rutiner..." (1) och (2))
 - Koppling till nationella styrdokument?
 - Vilka effekter har ni sett?
 - Förväntad effekt?
 - När och hur tänker ni följa upp åtagandena?

3. Lyft fram och formulera problem i kommunens arbete med att nå målet med satsningen
 - Vad har vi för problem som gör att det är svårt att komma vidare i arbetet med att nå målet?
Gör en gemensam och fördjupande beskrivning av problemet.

Att tänka på gällande missivfrågor:

- Fråga 1 och 2 behandlas samtidigt (dag 1)
- Förberedelse görs genom granskning av kommunernas tidigare åtaganden
- Opponentordning

1. På vilket sätt har rutinerna för systematisk uppföljning och återkoppling förändrats sedan 2012?

Ett svar för varje nivå. Opponeringsfrågor ska riktas till de nivåer som berörs.

2. Hur har det gått med era tidigare åtaganden?

Ett svar för varje nivå. Opponeringsfrågor ska riktas till de nivåer som berörs.

3. Lyft fram och formulera problem i kommunens arbete med att nå målet med satsningen

Att presentera: SKL:s mål och resultatsammanställningar

Att diskutera: Var är vi och vart ska vi vara om 12 månader? Varför har vi inte kommit längre i vår kommun?

Problemformulering: Vad har vi för problem som gör att det är svårt att komma vidare i arbetet med att nå målet?
Gör en gemensam, utförlig och fördjupad beskrivning av problemet.

Svaret på fråga 3, dvs, problemformuleringen ska inte skickas in. Viktigt att bärare av kommunproblemet får en god förståelse av kommunens problem.

Opponering

Opponering fråga 1 och 2

Svedala opponerar på Bromölla

Bromölla opponerar på Malmö

Malmö opponerar på Kävlinge

Kävlinge opponerar på Vellinge

Vellinge opponerar på Tomelilla

Tomelilla opponerar på Svedala

S → B

B → M

M → K

K → V

V → T

T → S

Kommunproblem fråga 3

Michaels grupp arbetar med Bromölla och Malmö.

Ciccis grupp arbetar med Malmö och Kävlinge

Evas grupp arbetar med Kävlinge och Vellinge

Rose-Maries grupp arbetar med Vellinge och Tomelilla

Toves grupp arbetar med Tomelilla och Svedala

Irenes grupp arbetar med Svedala och Bromölla



SVEDALA KOMMUN

Grupper:

Tove VR

Daniel SP, Johanna MP, Martin VF, Katrin BL, Ulrika TR, Birgitta KL

Cicci BF

Per TP, Johan SF, Gunilla KR, Caroline ML, Kerstin BR, Jenny VL

Irene TF

Camilla KP, Sven BF, Mikael VR, Ingrid MR, Lena RL, Malin SL

Eva MF

Elisabeth BP, Jonas TF, Marie SR, Agneta KR, Jeanette VL, Kerstin ML

Michael SF

Gustav VP, Ingalill BR, Ann-Margret TF, Cristian SL, Marie ML, Eva-Lotta KL

RoseMarie KF

Stefan BP, Kerstin SR, Weste VR, Lukas TL, Kerstin KL, Linda ML

Bärare av kommunproblem

Daniel SP och Ulrika TR

Gunilla KR och Caroline ML

Sven BF och Malin SL

Agneta KR och Jeanette VL

Ingalill BR och Marie ML

Weste VR och Lukas TL



Kommunproblem - handledning

- Samtalsledaren har ansvar för att ordet går laget runt, att var och en kan säga pass och att det inte ges möjlighet att ta ordet utanför turordningen.
- I varje grupp har två personer i uppgift att presentera sin kommuns problem.

För varje problem

- **Problemet presenteras** för gruppen av ärendeägaren samt reflekterar högt. Inget utrymme för frågor ännu. Samtalsledaren antecknar på blädderblock.
- **Frågestund "laget runt"** med korta öppna frågor för att förstå ärendet bättre. Inga följdfrågor, en fråga i taget. Man kan säga pass. Gå fl era rundor tills frågorna tar slut eller så länge tiden medger. Ärendeägaren svarar på varje fråga kort och koncist.
- **Ärendeägaren redogör för vilka lösningsförslag** hen nu kan se. Samtalsledaren antecknar på blädderblock. Ärendeägaren godkänner formuleringarna.
- **Rådgivande rundor**, ett råd i taget, man kan säga pass. Samtalsledaren skriver upp råden på blädderblock. Gå fl era rundor tills alla gett sina råd eller så länge tiden medger.
- **Ärendeägaren går igenom listan** med råd, uppifrån och ned och tänker högt kring dem och väljer ut några som hon bedömer som tänkbara att agera efter och motiverar gärna varför.
- **En kort summering av samtalsledaren.** Vilket var problemet? Vilka lösningsförslag kom fram? Eventuellt något att tillfoga?
- **En kort diskussion** (5 – 10 minuter) om själva handledningen: Hur upplevde ärendeägaren övningen? Vilket utbyte upplevde hen? Vad upplevde de övriga deltagarna? Vad lärde ni er? Vad krävs för att detta ska fungera?

Övrigt:

Tider

Deadline för årsrapport, den 1 mars.

Deadline för missiv fråga 1 och fråga 2, den 29 mars (webbforum).

Deadline för deltagare, specialkost, övernattningar, den 29 mars (michael.rystad@svedala.se)

Att göra på hemmaplan

Årsrapport

Missiv fråga 1 och fråga 2

Missiv fråga 3 (skickas inte in)

Presentera [Resultat och färgdiagram](#)



SVEDALA KOMMUN



SVEDALA KOMMUN

BILAGOR

SKL Matematik PISA 2015

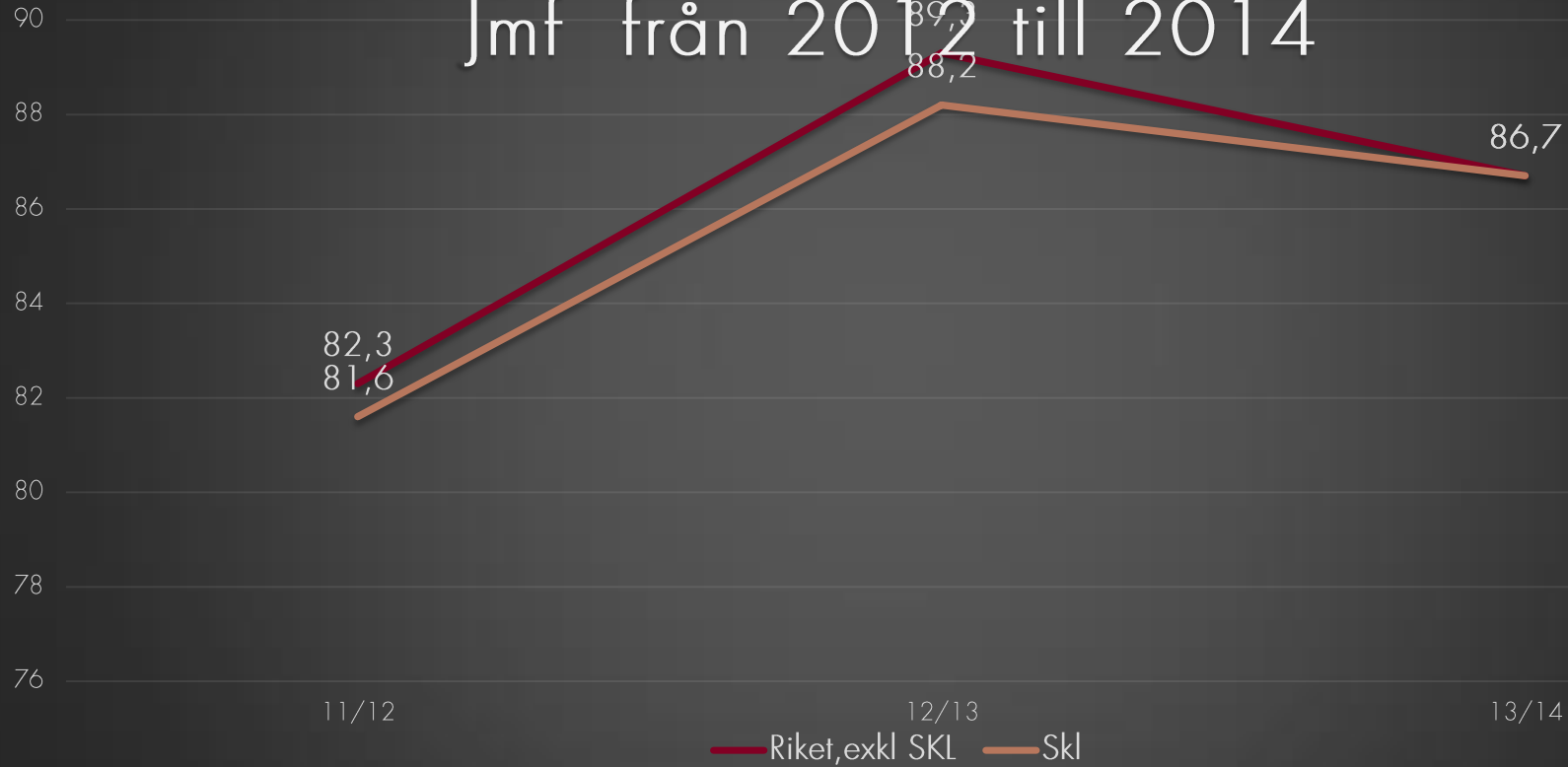
- Halvera andelen i lägstanivån
- Öka andelen i högstanivån
- Sverige bland de tio bästa i OECD



SVEDALA KOMMUN

Ämnesprov årskurs 9

Jmf från 2012 till 2014



ÖVERSIKT ÖVER KOMMUNALA SKOLORS RESULTAT

Gul färg om skillnaden i andel godkända förändras mindre än 0,5 procentenheter på betyg och mindre än 0,1 på betygspoäng

Röd färg om förändringen är mer negativ

Grön färg om förändringen är mer positiv



SVEDALA KOMMUN

SAMMANFATTNING

Kommun	Betyg åk 9	Betygs- poäng Åk 9	Betyg åk 6	Betygs- Poäng Åk 6	Ämnes- prov åk 9	Ämnesprov Betygspoäng Åk 9	Ämnes- prov åk 6	Ämnesprov Betygspoäng Åk 6
PILOTOMG								
HÖSTOMG								
VÅROMG								
SKL TOTAL								
RIKET								



SVEDALA KOMMUN

PILOTOMGÅNGEN

Kommun	Betyg åk 9	Betygs- poäng Åk 9	Betyg åk 6	Betygs- Poäng Åk 6	Ämnes- prov åk 9	Ämnesprov Betygspoäng Åk 9	Ämnes- prov åk 6	Ämnesprov Betygspoäng Åk 6
Borås								
Karlstad								
Landskrona								
Luleå								
Sollentuna								
Umeå								
Uppsala								
SKL total								
Riket								

NÄTVERK SKÅNE

Kommun	Betyg åk 9	Betygs- Poäng Åk 9	Betyg åk 6	Betygs- Poäng Åk 6	Ämnes- prov åk 9	Ämnesprov Betygspoäng Åk 9	Ämnes- prov åk 6	Ämnesprov Betygspoäng Åk 6
Bromölla								
Kävlinge								
Svedala								
Tomelilla								
Vellinge								
SKL total								
Riket								

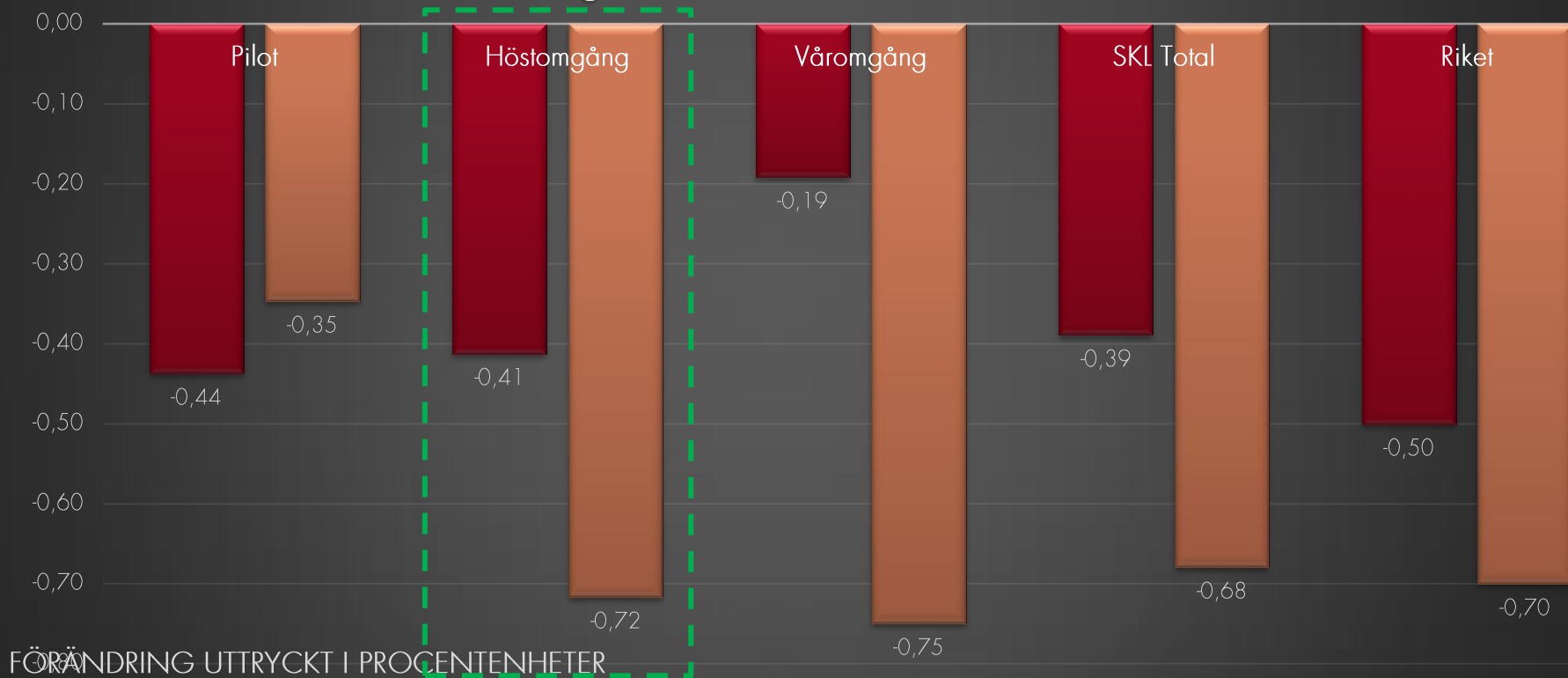


SVEDALA KOMMUN

Förändring mellan 13/14 och 11/12

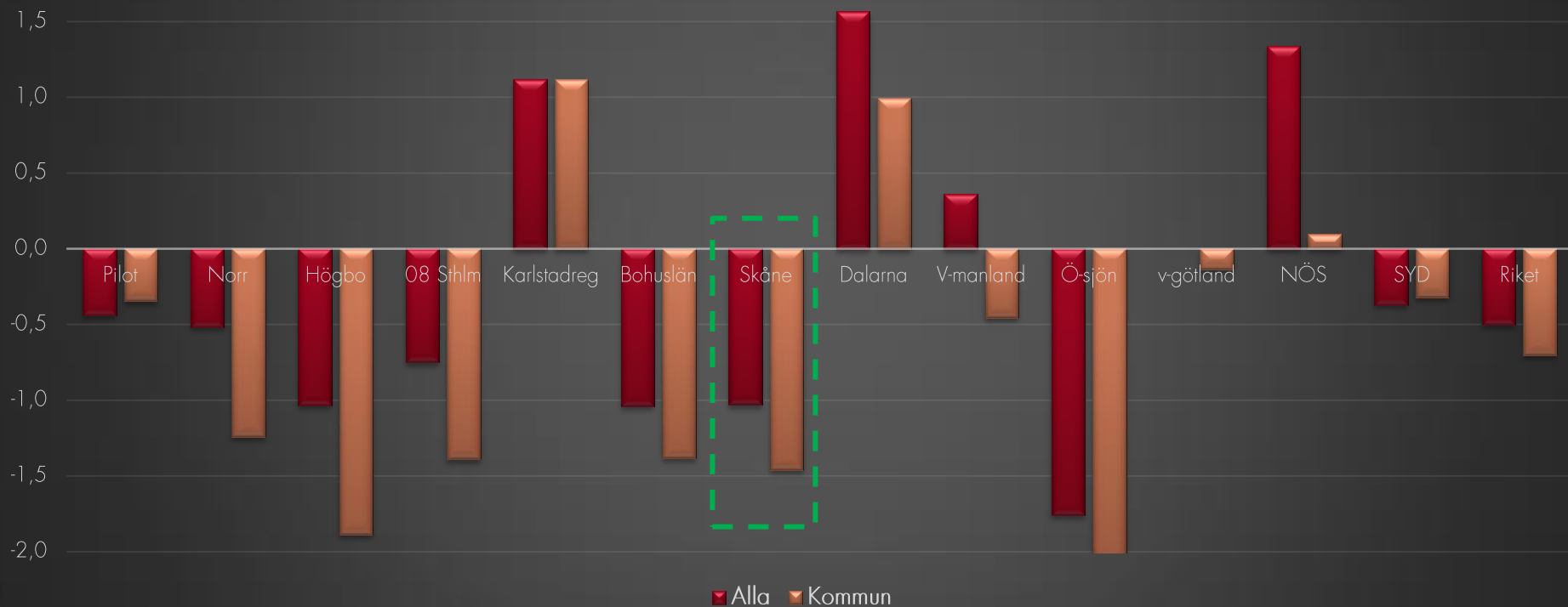
Andel godkända matematik åk9

Samtliga Kommunal

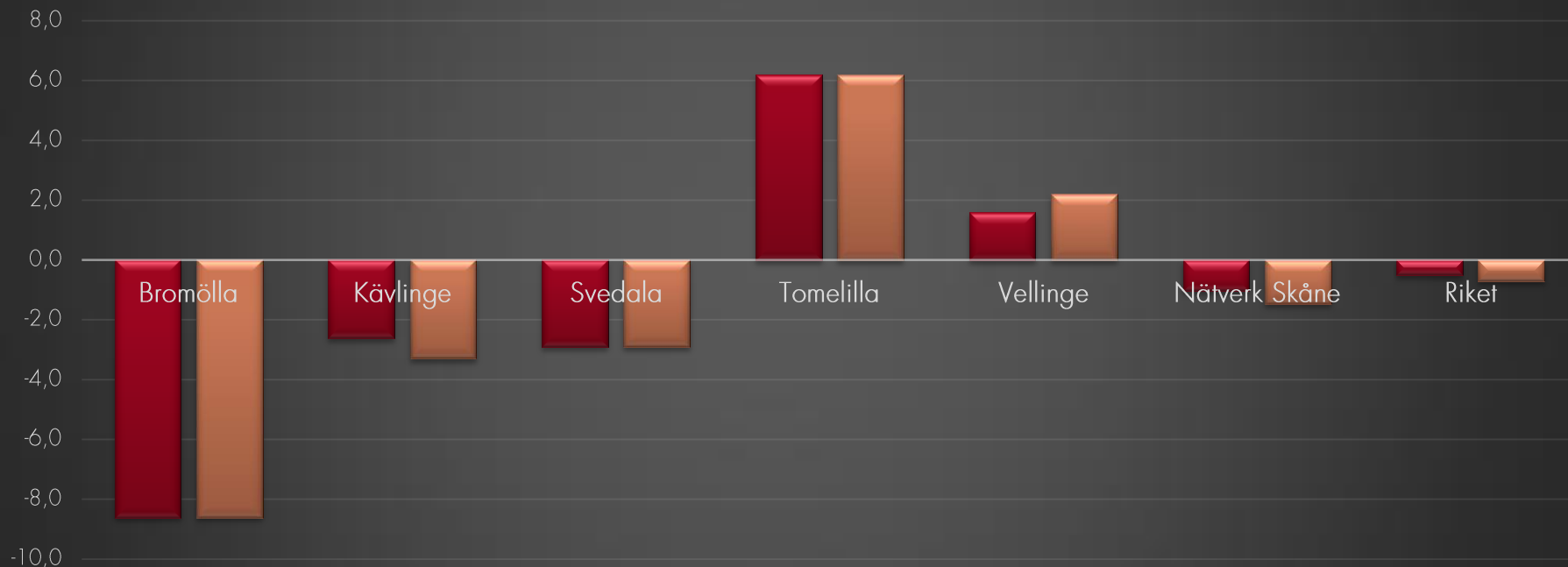


Förändring mellan lå 13/14 och lå 11/12

Andel godkända betyg åk 9



Förändring mellan 13/14 och 11/12 Godkända betyg åk 9, matematik

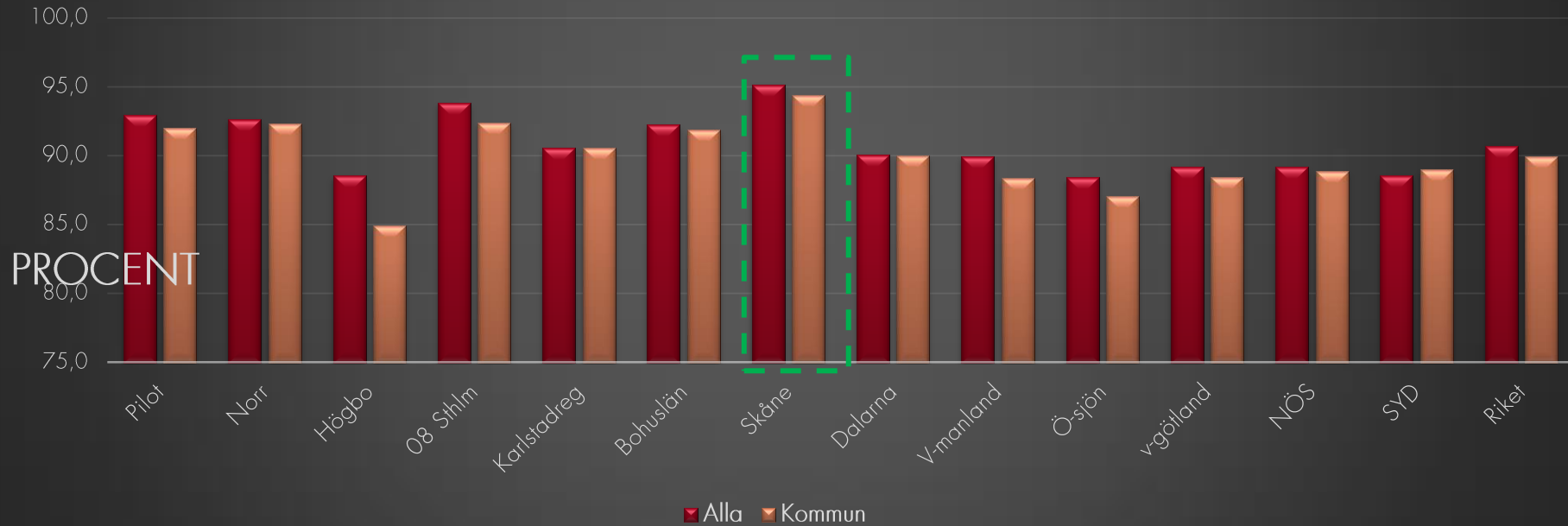


FÖRÄNDRING UTTRYCKT I PROCENTENHETER

■ Samtliga ■ Kommunala

Betyg matematik årskurs 9, lå 2013/14

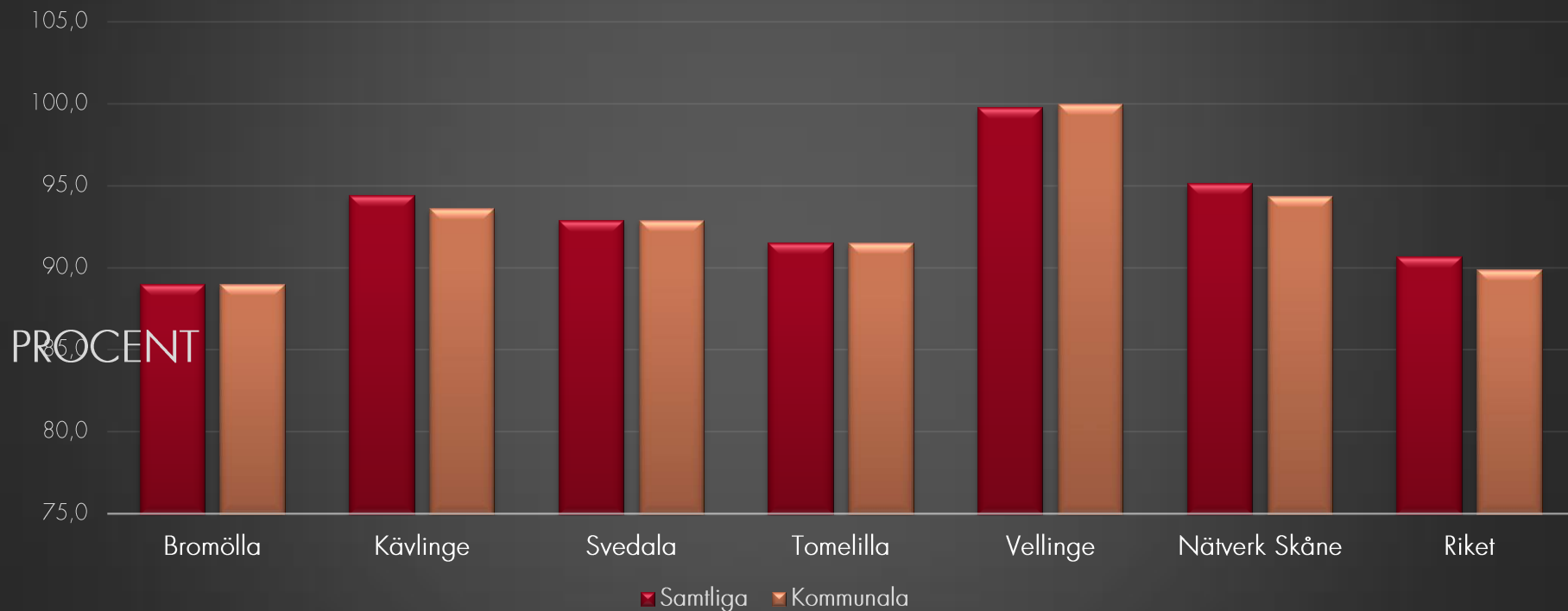
Andel godkända



SVEDALA KOMMUN

Betyg matematik årskurs 9, 2013/14

Andel godkända



SVEDALA KOMMUN

Grunder för rankingen

Rankingen sker utifrån tre olika kriterier, i samtliga är det resultaten för de kommunala skolorna som använts. Samtliga årskurser sammanräknade

- Första kriteriet är största förändring från läsåret 2011/12. Detta är fördelaktigt för kommuner med dåliga resultat
- Andra kriteriet är resultaten på de nationella proven. Fördelaktigt för duktiga matematikkommuner.
- Det tredje är kronan på verket. För att komma högt måste man göra en stor positiv förändring samtidigt som resultaten är goda.

Jämförelserna avser andel godkända och betygspoäng årskurs 6 och 9 samt betygspoäng och andel godkända i ämnesproven årskurs 6 och 9



SVEDALA KOMMUN

Nätverk med störst förändring

Inom parentes, resultat 2013 samt nätverkets plats 2014

1 Nätverk Bohuslän

Högbo 6

2 Nätverk Dalarna

SYD 13

3 Nätverk Karlstadregionen

08 Stockholm 10



SVEDALA KOMMUN

Nätverk med bästa resultaten

Inom parentes, resultat 2013 samt nätverkets plats 2014

1 Nätverk Skåne
08 Stockholm 4

2 Pilotomgången
Nätverk norr 5

3 Nätverk Bohuslän
Pilotomgången 2



SVEDALA KOMMUN

Höga resultat och stor förändring, nätverk

Inom parentes, resultat 2013 samt nätverkets plats 2014

1 Nätverk Skåne
08 Stockholm 7

2 Nätverk Bohuslän
Karlstadregionen 4

3 Pilotomgången
SYD 12



SVEDALA KOMMUN

Kommuner med störst positiv förändring

Inom parentes, resultat 2013 samt kommunens plats 2014

1 Munkedal

Arboga 7

2 Surahammar

Orsa 26

3 Hedemora

Åmål 35



SVEDALA KOMMUN

Kommuner med bäst resultat

Inom parentes, resultat 2013 samt kommunens plats 2014

1 Vellinge

Trosa 69

2 Hammarö

Hammarö 2

3 Nacka

Knivsta 6



SVEDALA KOMMUN

Höga resultat och stor förändring, kommun

Inom parentes, resultat 2013 samt kommunens plats 2014

1 Vellinge
Åmål 15

2 Hedemora
Trosa 82

3 Sollentuna
Vadstena 10



SVEDALA KOMMUN

BEDÖMNING AV DAGENS UPPFÖLJNING

1. SAMLA IN DATA
2. BEARBETA OCH SAMMANSTÄLLA DATA
3. ANALYSERA OCH DRA SLUTSATSER
4. ÅTERRAPPORTERA TILL UPPGIFTSLÄMNARE
5. VIDTA ÅTGÄRDER



SVEDALA KOMMUN



SVEDALA KOMMUN