

PISA 2015 SKL

Lokal nätverksträff den 19 februari 2015

- Avstämning
- Årsrapport - arbetsmaterial
- Vårens missiv



SVEDALA KOMMUN

POLITISK NIVÅ

**Daniel Pedersen*

Sebastian Svärdebrandt
Jesper Sennertoft

(ordf. utbildningsnämnden)
(1 vice ordf. utbildningsnämnden)
(2 vice ordf. utbildningsnämnden)

FÖRVALTNINGSNIVÅ

**Johan Lundgren*

**Michael Rystad*

(utbildningschef)
(utvecklingsstrateg) – kontaktperson

SKOLLEDARNIVÅ

**Marie Andreasson*

**Kerstin Peterson-Brodde*

Johannes Franck
Marielouise Enochsson

(rektor F-5)
(rektor F-3)
(rektor gym/vux)
(förskölechef)

LÄRARNIVÅ

**Cristian Abrahamsson*

**Malin Sjöberg*

Caroline Åkesson
Björn Persson
Susan Henriksson

(lärare 6-9)
(lärare F-5)
(lärare F-5)
(lärare gym/vux)
(förskolllärare)

** Kommungruppsrepresentant*



SVEDALA KOMMUN

Möten i PISA 2015 SKL

2015

DATUM	NÄTVERK
19 januari	Utbildningsnämnden – presentera PISA 2015 SKL
26-27 januari	Kontaktpersonträff, Stockholm- Avstämning tider kommande träffar
19 februari, 14-16 Sjödiken	Lokal nätverksträff - Deltagarförändring - Avstämning matematik/arbete alla nivåer - Sammanställ underlag för årsrapport - Genomgång missivfrågor 1 och 2
1 mars	Deadline årsrapport
18 mars, 15-17 Skabersjö	Lokal nätverksträff - Avstämning matematik/arbete alla nivåer - Sammanställning av missivfrågor 1 och 2 - Missivfråga 3 Diskussion
29 mars	Deadline missiv och deltagarlista
7 april, 13-15 Skabersjö	Styrgruppen - Förberedelse av konf - Förberedelse av opponering
16-17 april Sturup Airport Hotell	Regional nätverksträff i Svedala - Missivopponering
20 april 15-17 Skabersjö	Lokal nätverksträff - Återkoppling och åtaganden efter regional nätverksträff - Avstämning matematik/arbete alla nivåer
26-27 augusti	Kontaktpersonträff, Stockholm
oktober/november	Nätverk Skåne

SKL Matematik PISA 2015

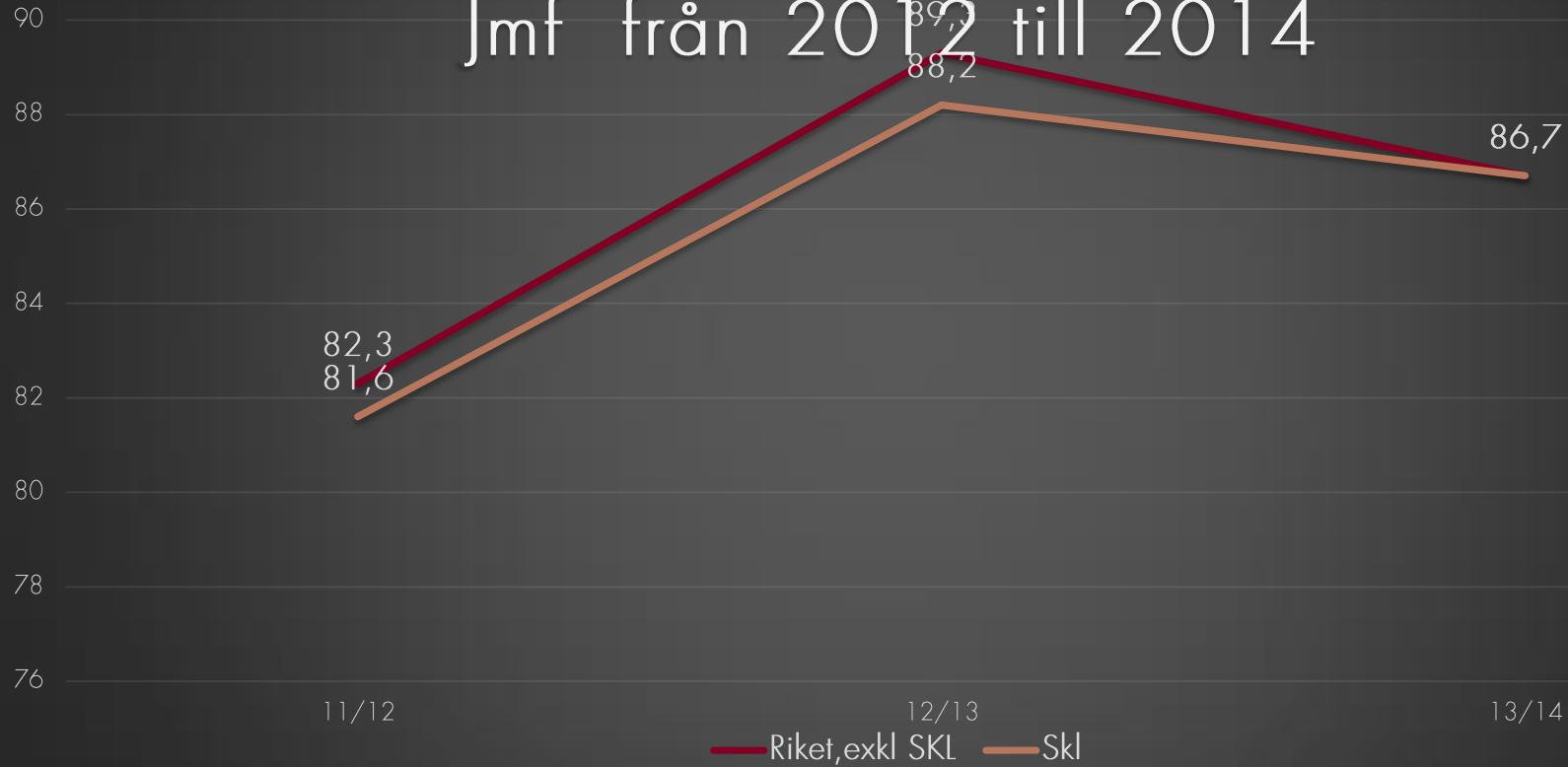
- Halvera andelen i lägstanivån
- Öka andelen i högstanivån
- Sverige bland de tio bästa i OECD



SVEDALA KOMMUN

Ämnesprov årskurs 9

Jmf från 2012 till 2014



ÖVERSIKT ÖVER KOMMUNALA SKOLORS RESULTAT

Gul färg om skillnaden i andel godkända förändras mindre än 0,5 procentenheter på betyg och mindre än 0,1 på betygspoäng

Röd färg om förändringen är mer negativ

Grön färg om förändringen är mer positiv



SVEDALA KOMMUN

SAMMANFATTNING

Kommun	Betyg åk 9	Betygs- poäng Åk 9	Betyg åk 6	Betygs- Poäng Åk 6	Ämnes- prov åk 9	Ämnesprov Betygspoäng Åk 9	Ämnes- prov åk 6	Ämnesprov Betygspoäng Åk 6
PILOTOMG								
HÖSTOMG								
VÅROMG								
SKL TOTAL								
RIKET								



SVEDALA KOMMUN

PILOTOMGÅNGEN

Kommun	Betyg åk 9	Betygs- poäng Åk 9	Betyg åk 6	Betygs- Poäng Åk 6	Ämnes- prov åk 9	Ämnesprov Betygspoäng Åk 9	Ämnes- prov åk 6	Ämnesprov Betygspoäng Åk 6
Borås								
Karlstad								
Landskrona								
Luleå								
Sollentuna								
Umeå								
Uppsala								
SKL total								
Riket								

NÄTVERK SKÅNE

Kommun	Betyg åk 9	Betygs- Poäng Åk 9	Betyg åk 6	Betygs- Poäng Åk 6	Ämnes- prov åk 9	Ämnesprov Betygspoäng Åk 9	Ämnes- prov åk 6	Ämnesprov Betygspoäng Åk 6
Bromölla								
Kävlinge								
Svedala								
Tomelilla								
Vellinge								
SKL total								
Riket								

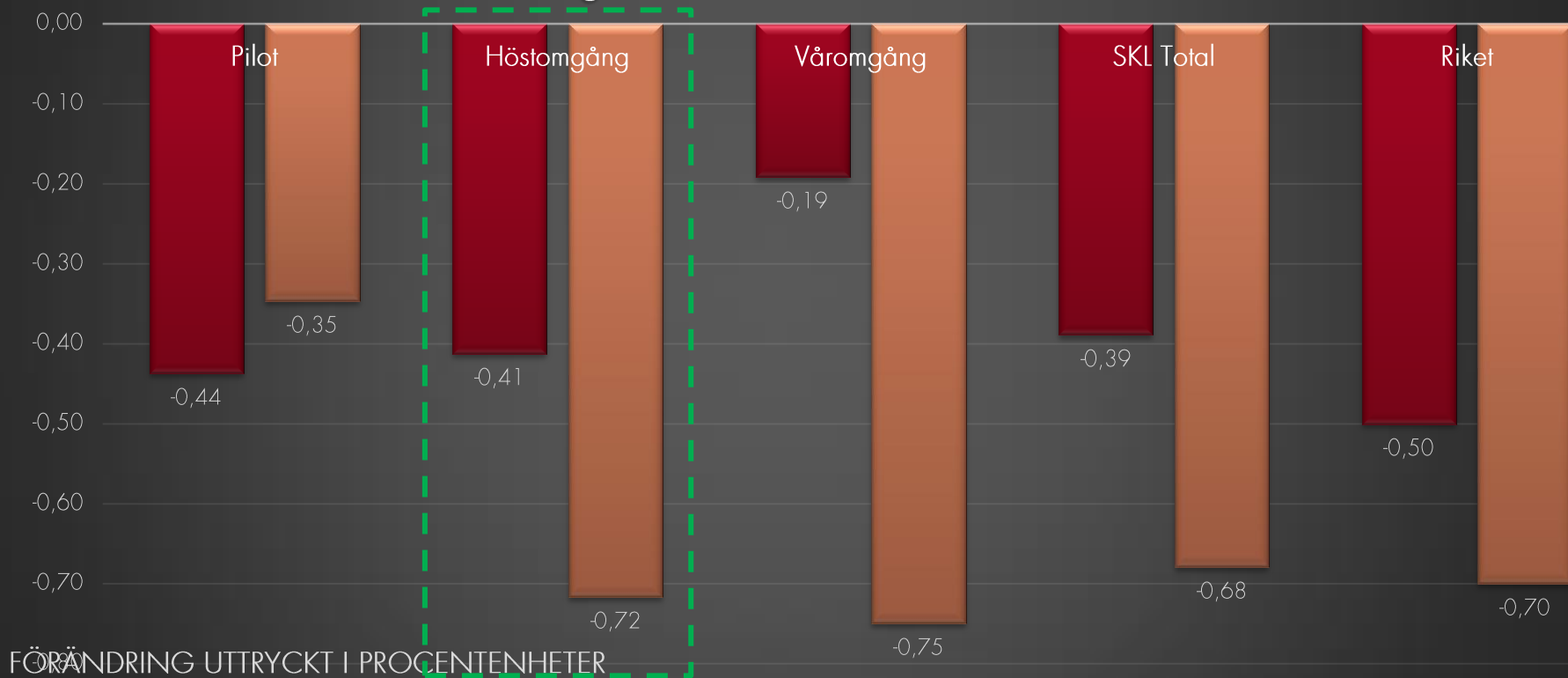


SVEDALA KOMMUN

Förändring mellan 13/14 och 11/12

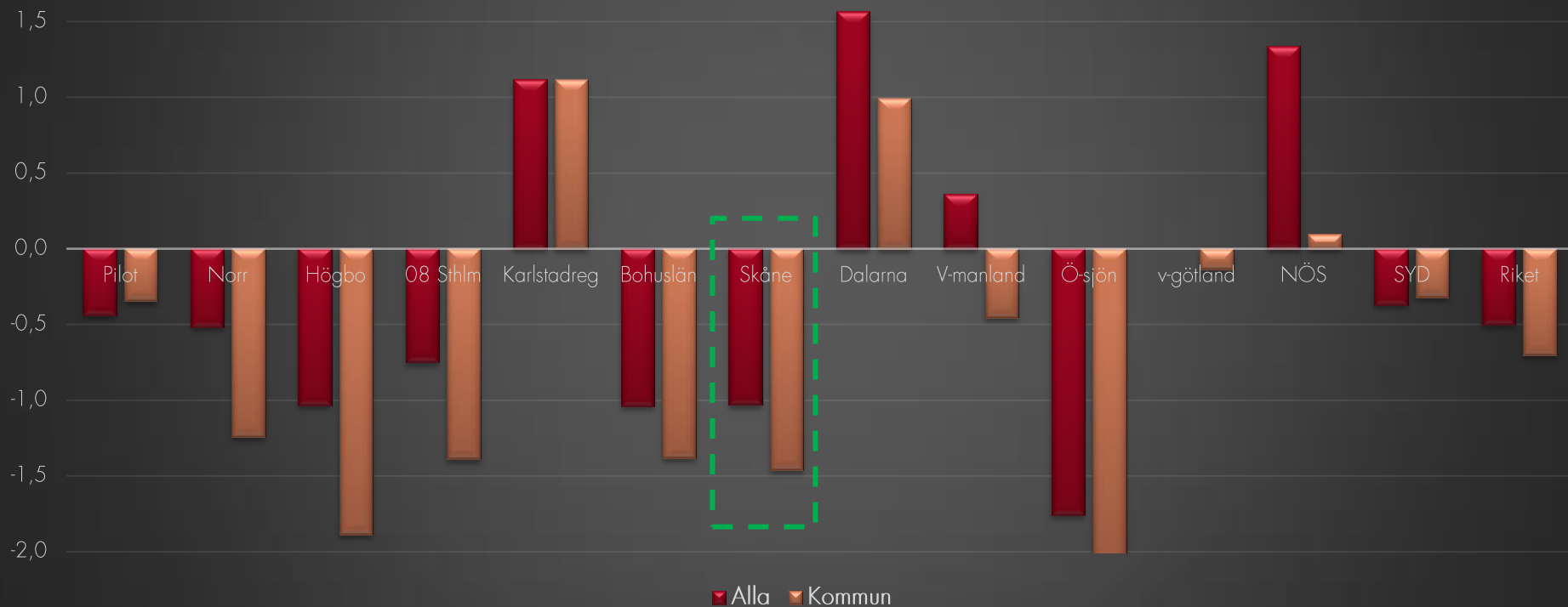
Andel godkända matematik åk9

Samtliga Kommunal

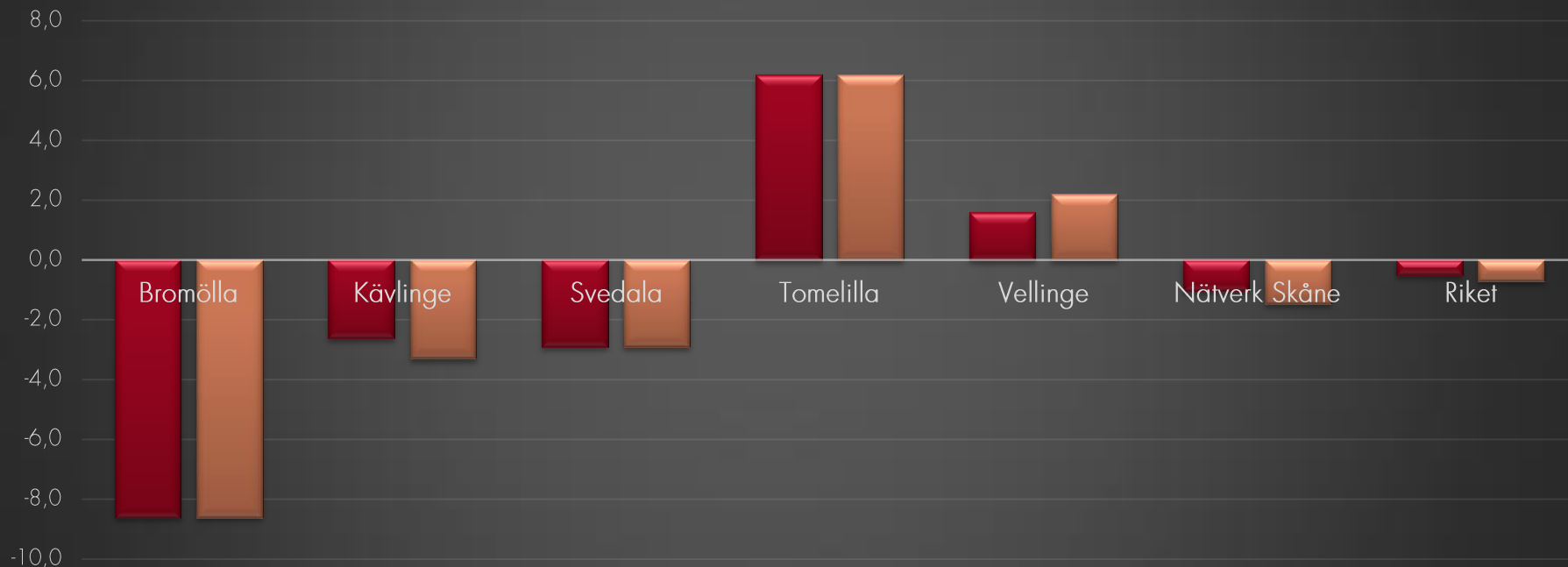


Förändring mellan lå 13/14 och lå 11/12

Andel godkända betyg åk 9



Förändring mellan 13/14 och 11/12 Godkända betyg åk 9, matematik

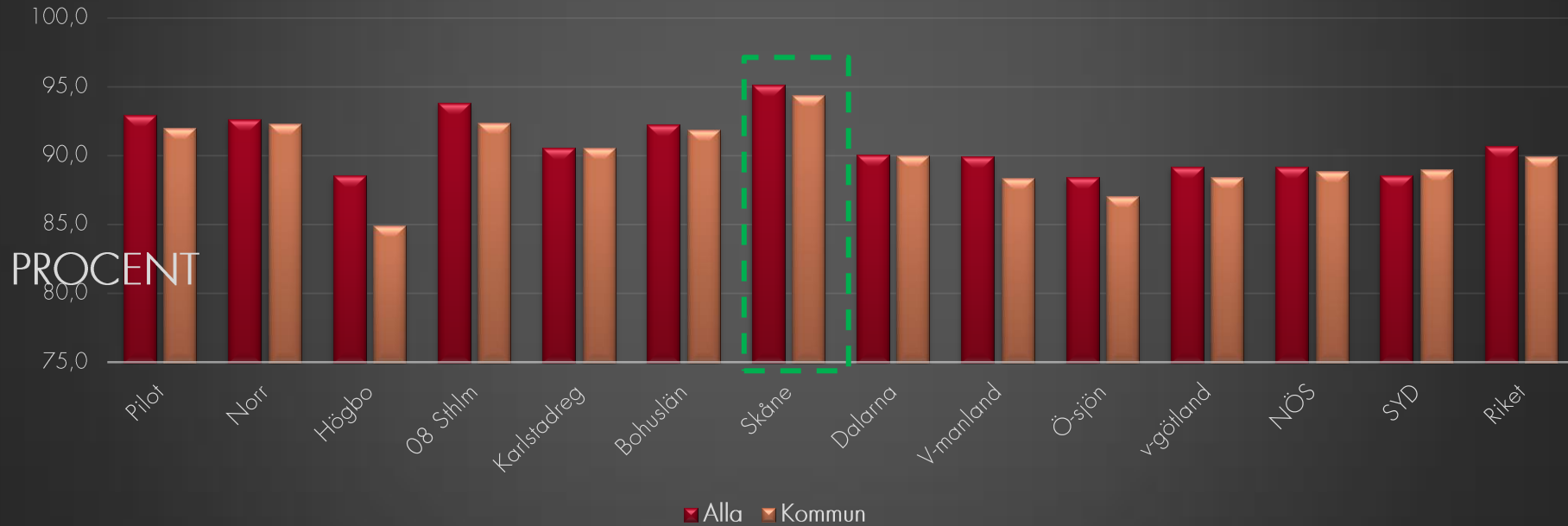


FÖRÄNDRING UTTRYCKT I PROCENTENHETER

■ Samtliga ■ Kommunala

Betyg matematik årskurs 9, lå 2013/14

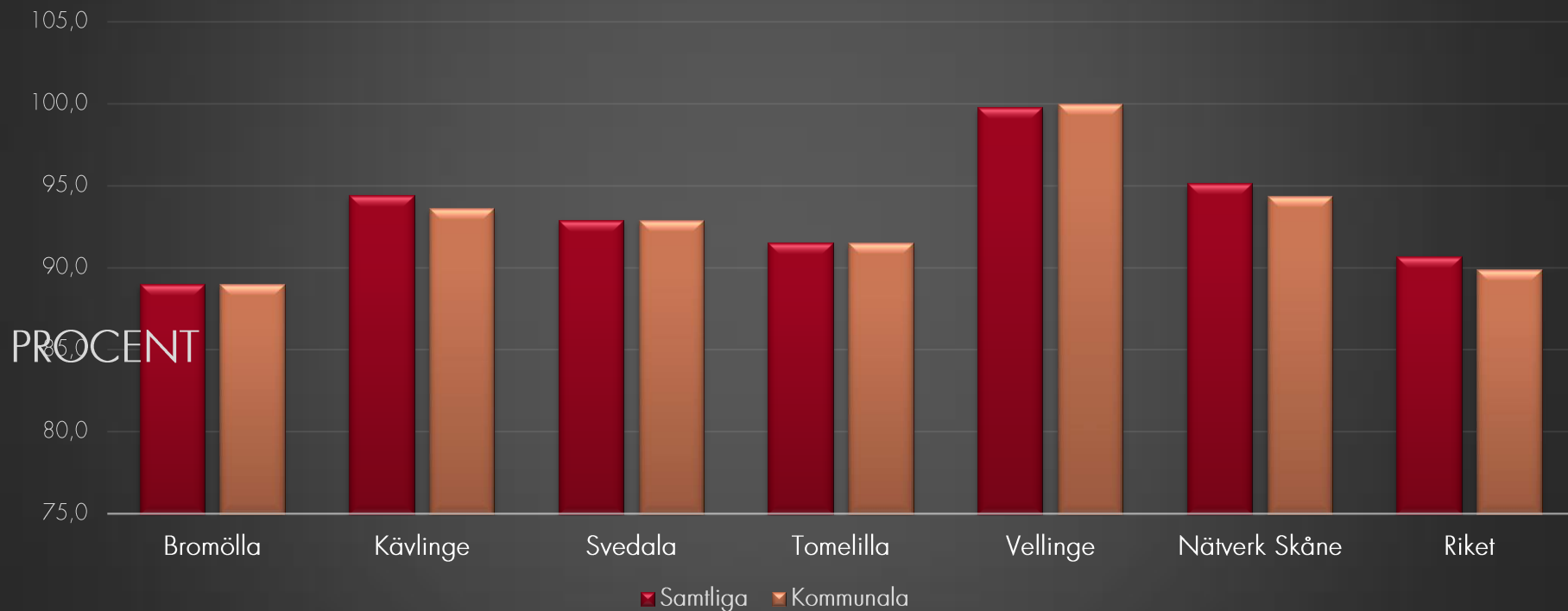
Andel godkända



SVEDALA KOMMUN

Betyg matematik årskurs 9, 2013/14

Andel godkända



SVEDALA KOMMUN

Grunder för rankingen

Rankingen sker utifrån tre olika kriterier, i samtliga är det resultaten för de kommunala skolorna som använts. Samtliga årskurser sammanräknade

- Första kriteriet är största förändring från läsåret 2011/12. Detta är fördelaktigt för kommuner med dåliga resultat
- Andra kriteriet är resultaten på de nationella proven. Fördelaktigt för duktiga matematikkommuner.
- Det tredje är kronan på verket. För att komma högt måste man göra en stor positiv förändring samtidigt som resultaten är goda.

Jämförelserna avser andel godkända och betygspoäng årskurs 6 och 9 samt betygspoäng och andel godkända i ämnesproven årskurs 6 och 9



SVEDALA KOMMUN

Nätverk med störst förändring

Inom parentes, resultat 2013 samt nätverkets plats 2014

1 Nätverk Bohuslän

Högbo 6

2 Nätverk Dalarna

SYD 13

3 Nätverk Karlstadregionen

08 Stockholm 10



SVEDALA KOMMUN

Nätverk med bästa resultaten

Inom parentes, resultat 2013 samt nätverkets plats 2014

1 Nätverk Skåne
08 Stockholm 4

2 Pilotomgången
Nätverk norr 5

3 Nätverk Bohuslän
Pilotomgången 2



SVEDALA KOMMUN

Höga resultat och stor förändring, nätverk

Inom parentes, resultat 2013 samt nätverkets plats 2014

1 Nätverk Skåne
08 Stockholm 7

2 Nätverk Bohuslän
Karlstadregionen 4

3 Pilotomgången
SYD 12



SVEDALA KOMMUN

Kommuner med störst positiv förändring

Inom parentes, resultat 2013 samt kommunens plats 2014

1 Munkedal

Arboga 7

2 Surahammar

Orsa 26

3 Hedemora

Åmål 35



SVEDALA KOMMUN

Kommuner med bäst resultat

Inom parentes, resultat 2013 samt kommunens plats 2014

1 Vellinge

Trosa 69

2 Hammarö

Hammarö 2

3 Nacka

Knivsta 6



SVEDALA KOMMUN

Höga resultat och stor förändring, kommun

Inom parentes, resultat 2013 samt kommunens plats 2014

1 Vellinge
Åmål 15

2 Hedemora
Trosa 82

3 Sollentuna
Vadstena 10



SVEDALA KOMMUN

Avstämning och årsrapport



SKL:s PISA 2015
Svedala kommun



SVEDALA KOMMUN



SVEDALA KOMMUN

ÅRSRAPPORT 2012-07 TILL 2013-10

Årsrapport 2012-07 till 2013-10

Kartläggningsfasen - politisk nivå

- Deltagande politiker har fått ökad insyn i och fördjupad förståelse för Utbildnings verksamhet.
- Politiker i beredningar och kommunstyrelsen är ansvarig skolnämnd. Diskussioner förs på politisk nivå kring hur den politiska organisationen ska se ut framöver.
- För att stärka den politiska nivån i arbetet deltar, från och med höstens nätverk, även vice ordförande i utbildningsberedningen.



Årsrapport 2012-07 till 2013-10

Kartläggningsfasen - förvaltningsnivå

- Arbeta med att se över Utbildnings styrning och ledning har påbörjats och en ny organisation kommer att implementeras under vårterminen 2014 och ska vara klar hösten 2014. Ett av syftena att skapa bättre förutsättningar för att processa utveckling tillsammans med verksamhetens chefer i olika forum. Diskussioner har påbörjats kring att ta fram 4-5 fokusområden för Utbildnings utvecklingsarbete, där matematik är ett område.
- På övergripande nivå arbetar vi med lärarsamarbete genom matematiklyftet och små barns matematik. Genom vårt långsiktiga utvecklingsarbete "Bedömning för lärande" som påbörjades i januari 2013 avser vi att arbeta med höga förväntningar inom samtliga verksamheter.
- En utmaning har varit att få PISA2015 SKL-arbetet att behandlas på ledningsnivå i förvaltningen. Information och återkoppling har skett men inte arbete och process.



Årsrapport 2012-07 till 2013-10

Kartläggningsfasen - skolledarnivå

- En modell för resultatuppföljning i matematik kommer att arbetas fram under november och målet är att denna ska kunna användas för analys av resultat våren 2014.
- Genom implementering av vår handlingsplan för matematik F-Gy avser vi att bli bättre på att fånga upp och anpassa oss efter våra elevers förutsättningar och behov.
- Rektorerna och förskolechefen i nätverket har informerat övriga rektorer om arbetet i PISA2015 SKL, men än så 2013 03 21 9 (17) länge har processen med styrnings- och ledningsarbetet till största del skett i nätverket.
- Idag har vi ett stort fokus på att alla elever ska nå målen, vilket gör att vi inte alltid har tillräckligt höga förväntningar på de elever som ganska enkelt når alla mål. Här finns utvecklingspotential. Det finns heller ingen gemensam bild av vad det innebär att ha "höga förväntningar". Förväntningarna på eleverna skiljer sig från person till person och vi behöver fortsätta att arbeta med höga förväntningar genom bedömning för lärande och formativt ledarskap.



Årsrapport 2012-07 till 2013-10

Kartläggningsfasen - lärarnivå

- En modell för resultatuppföljning i matematik kommer att arbetas fram under november och målet är att denna ska kunna användas för analys av resultat våren 2014.
- Genom implementering av vår handlingsplan för matematik F-Gy avser vi att bli bättre på att fånga upp och anpassa oss efter våra elevers förutsättningar och behov.
- Idag har vi ett stort fokus på att alla elever ska nå målen, vilket gör att vi inte alltid har tillräckligt höga förväntningar på de elever som ganska enkelt når alla mål. Här finns utvecklingspotential. Det finns heller ingen gemensam bild av vad det innebär att ha "höga förväntningar". Förväntningarna på eleverna skiljer sig från person till person och vi behöver fortsätta att arbeta med höga förväntningar genom bedömning för lärande och formativt ledarskap.





SVEDALA KOMMUN

ÅRSRAPPORT 2013-11 TILL 2015-03

2. Kommunens organisation av hemmaplansarbete

A Hur har kommunen organiserat arbetet?

Hur många träffar brukar kommungruppen ha på hemmaplan mellan nätverks-konferenserna?

	1	2	3	4	>4
Antal träffar			x		

Kommentar: Två i stora kommungruppen och ytterligare en i nätverksgruppen.



2. Kommunens organisation av hemmaplansarbete

B Vad behandlas på kommungruppsträffarna?
 Rangordna de sex förslagen 1 till 6 utifrån vad som är mest prioriterat vid era träffar, där 1 har högsta prioritet

Exempel på vad som behandlas i kommungruppen	Rangordna 1-6
Återkoppling från senaste nätverkskonferens	3
Genomgång och formulering av det egna missivet.	1
Genomgång av de andra kommunernas missiv.	2
Uppföljning av beslutade åtaganden från nvk	4
Planering av åtgärder som ska genomföras	5
Annat alternativ (beskriv i kommentarer under tabellen)	6

Kommentar:

Den första träffen har alltid återkoppling och genomgång och formulering av det egna missivet samt viss uppföljning av beslutade åtaganden från nvk.

Den andra träffen har genomgång och formulering av det egna missivet.

Den tredje träffen fokuserar på genomgång av de andra kommunernas missiv.

Utöver de alternativen som anges använder vi också träffarna för att stämma av olika matematiksatsningar i kommunen.



2. Kommunens organisation av hemmaplansarbete

C Vilka befattningshavare ingår i kommungrupp resp nätverksgrupp?

Fyll i antal deltagare av varje funktion och summera på sista raden i tabellen.

	Kommungrupp	Nätverksgrupp
Politiker antal	3	1
Förvaltningsledning antal	2	2
Förvaltningspersonal antal	0	0
Rektorer antal	3	2
Lärare antal	3	2
Andra funktioner antal	2	0
Summa deltagare	13	7



SVEDALA KOMMUN

* Ange befattning för den person med högst befattning i förvaltningsledningen som deltagit regelbundet i kommungruppen: Utbildningschef, Johan Lundgren

* Ange befattning för den person med högst befattning i förvaltningsledningen som deltagit regelbundet i nätverksgruppen: Utbildningschef, Johan Lundgren

Kommentar: Andra funktioner - Förskolechef och förskollärare.

Under 2014 har förändringar skett på samtliga nivåer. Politiker har tillkommit och lärare, rektor, förvaltningsrepresentant har slutat och ersatts av andra.

2. Kommunens organisation av hemmaplansarbete

D Vem har ansvaret för att kommunen har rätt bemanning vid nätverkskonferenser om förhinder uppstår?

Kommentar:

	Om förhinder uppstår
Politiker	Kontaktperson
Förvaltningsledning	Kontaktperson
Rektor	Kontaktperson
Lärare	Kontaktperson
Kontaktperson	Kontaktperson



SVEDALA KOMMUN

2. Kommunens organisation av hemmaplansarbete

E Hur sprids information om åtagande samt beslutade åtgärder som arbetet lett fram till? Ange också vem som är ansvarig för detta?

Politisk nivå = Ordförande i beredning (-2015) / nämnd (2015-).

Förvaltningsnivå = Utbildningschef, utvecklingsstrateg (kontaktperson) genom verksamhetsledningsgruppen.

Rektorsnivå = De två rektorsrepresentanterna som sitter i nätverksgruppen sprider genom skolans ledningsgrupp. Förskolechefen som är representanter i kommungrupp sprider genom förskolans ledningsgrupp.

Lärarnivå= På lärarnivå sprids informationen muntligt mellan deltagande lärare och övriga lärare.



2. Kommunens organisation av hemmaplansarbete

F Vilka svårigheter har identifierats i arbetet på hemmaplan?
 Gradera svårigheten för varje aspekt från 1-4, där
 1=enkelt och 4=svårt

Inse vad som behöver göras	3, 1(2)2
Inse hur man ska genomföra beslutat åtgärd	3, 2(3)2
Kommunikation om satsningen i den egna organisationen	2, 4(3)3-4
Uppnå gemensam syn mellan nivåerna	2, 3(2)2-3
Hålla igång den fleråriga satsningen	3, 2(2)3

Kommentar:

Skolledarnivå: Den starkaste länken mellan nivåer har varit mellan skolledning och förvaltning. Därefter med politiker. Minst synlig upplever jag att lärarnivån har varit.

Lärarnivå: Kommunikationsdelen har varit svårast vilket också påverkar samsyn och genomförande. Vi har varit bra på att hålla ihop gruppen och varit så pass kreativa att det inte varit svårt att diskutera vad som behöver göras. Samtidigt kan det vara värt att påpeka att då mycket av arbetet handlar om styrning och ledning så är spridning på lärarnivå inte alltid nödvändigt.



2. Kommunens organisation av hemmaplansarbete

G Vilka glädjeämnen som påverkat det interna samarbetsklimatet har identifierats i arbetet på hemmaplan?

Ange med ett kryss vilka tre av nedanstående påståenden som varit mest positiva

Givande att träffa olika nivåer	ca, jf
Dialogen mellan de olika nivåerna	ms, ca
Stort engagemang	jf
Tydliggjort kommunens styrkor och svagheter	ms, mr, jf
Större förståelse för de olika rollerna	ms, ca, mr
Fått pröva på en fungerande arbetsmodell	mr

Kommentar:



3. Nätverksarbetet

A Hur har det valda arbetssättet med arbetande nätverk upplevts?

Sätt kryss i lämplig ruta, 1=inte alls givande,
6=mycket givande

			mr,jf	ms,ca	
1	2	3	4	5	6

Kommentar:

Skolledarnivå: Nätverksgruppen har varit mycket engagerad vilket varit positivt och skapat ett behövligt driv även i den lokala arbetsgruppen. Tveksamt om drivet även följt med ut i arbetet med implementering i verksamheterna. Viktigt att det finns på förvaltnings och skolledningsnivå då mycket fokus ligger på styrning och rutiner. Alltså bra.



3. Nätverksarbetet

B Vad har varit mest positivt med nätverksarbetet?

Ange med ett kryss vilka tre av påståendena
som varit mest positiva.

Kommentar:

Givande att träffa olika nivåer	ca, mr, jf
Dialogen mellan de olika nivåerna	ms
Stort engagemang	ca, jf
Tydliggjort kommunens styrkor och svagheter	ca, mr, jf
Större förståelse för de olika rollerna	ca, mr
Fått pröva på en fungerande arbetsmodell	ms



3. Nätverksarbetet

C På vilket sätt har samarbetet i det egna nätverket med andra kommuner influerat arbetet på hemmaplan?

Ange lämpligt alternativ för varje påstående

Kommentar:

	Inte alls	I viss mån	I hög grad
Tagit del av goda exempel		ca, mr	ms
Delat erfarenheter		mr, jf	ca
Blivit kritiskt granskade		mr, jf	ca
Tagit med sig tankar hem		ca	mr



SVEDALA KOMMUN

3. Nätverksarbetet

D Ge exempel på sådant som ni blivit mest intresserade av från andra kommuner.

Kommentar:

Område (ex Ledningsnivåerna är sammanlänkade)	Kommun	Konkret exempel
Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande	Vellinge	Sambedömning av NP
Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande	Vellinge	Koll - kompetensmodul
Fungerande rutiner	Landskrona	Utvecklingsarbete med fokusområden
Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande	Landskrona	Förstelärare
Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande	Landskrona Bromölla	Lokala tidsavtal
Det finns fungerande rutiner för en systematisk uppföljning och återkoppling	Malmö	Analysfrågor
Det finns fungerande rutiner för en systematisk uppföljning och återkoppling	Vellinge	Uppföljningsmodell för systematiskt kvalitetsarbete på verksamhetsnivå.
Lärarsamarbete	Tomelilla	Matematiknätverk, räkna med flyt

3. Nätverksarbetet

E Risker med arbetande nätverk
Hur upplever ni att Ert nätverk med de andra kommunerna fungerar? Varje kommun avger sin egen bedömning av hela nätverkets arbete

1 = mycket dåligt, 6 = mycket bra

	1	2	3	4	5	6
Ambitionsnivån					ca,ms, mr, jf	
Kritiska hållningen		ca		mr,jf	ms	
Kontaktpersonernas mandat			ca		jf, ms	mr
Kontinuiteten			jf,ms	ca	mr	
Arbetet på hemmaplan			ms	ca,jf	mr	
Fokuseringen				ca,jf, ms	mr	

SVEDALA KOMMUN

Kommentar:

Skolledarnivå: Risk att effekterna av arbetet blir svagare ju längre man kommer från nätverksgrupp och ju längre tiden går efter uppstart. Upplever att ambitionsnivå varit hög och engagemang stort. Eventuella svagheter orsakas mest av att den centrala frågan om att höja resultat i matematik är så omfattande och svår att gripa om. Projektets genväg att arbeta med fokus på styrning i vertikala nätverk ger driv och energi men ännu mer behövs. Den kritiska hållningen är central att få till i arbetsgruppen, svårast här att höra lärarnivåns röst.

Lärarnivå: Ibland har den kritiska granskningen uteblivit och träffarna fått mer karaktär av visa och berätta.

3. Nätverksarbetet

F Hur bedömer ni er egen kommuns insatser inom
nedanstående områden

1 =mycket dåligt, 6= mycket bra

Kommentar:

Ibland har den kritiska granskningen uteblivit och träffarna fått mer karaktär av visa och berätta.

	1	2	3	4	5	6
Ambitionsnivån				mr	ca,jf, ms	
Kritiska hållningen				jf	ca,ms	mr
Kontaktpersonernas mandat				ms	ca,mr, jf	
Kontinuiteten			jf	ca,ms	mr	
Arbetet på hemmaplan				ca, mr, jf,ms		
Fokuseringen				ca,jf, ms	mr	

4. Kommunens operativa mål

Redovisning av de operativa målen

A Var är de operativa målen beslutade?

Nämnd/utskott/KF/KS:	☐
Förvaltning:	☒

Kommentar:

Målen har utarbetats tillsammans med Utbildningsberedningens presidium och sedan presenterats i utbildningsberedningen.



SVEDALA KOMMUN

4. Kommunens operativa mål

B Hur långt har ni kommit vad gäller måluppfyllelsen av de operativa målen?

Kommentar:

Operativa målet	Resultat	Kommentar till resultatet	Tidpunkt för resultatet
89.5% ska nå minst E, NP-matematik, åk 3	86%	Halvera andel som får E, NP-matematik, åk 3 jmftr med 2012	Vt14
88.5% ska nå minst E, NP-matematik, åk 6	87%	Halvera andel som får E, NP-matematik, åk 6 jmftr med 2012	Vt14
100% ska nå minst E, NP-matematik, åk 9	90%	Alla ska nå minst E, NP-matematik, åk 9.	Vt14
27% ska nå minst C, NP-matematik, åk 9.	20%	Öka andel som når provbetyget C med 10 procentenheter, , NP-matematik, åk 9. Förändrat betygssystem försvårade jmfrelsen.	Vt14
16% ska nå minst A, NP-matematik, åk 9.	6%	Öka andel som når provbetyget A med 10 procentenheter, , NP-matematik, åk 9. Förändrat betygssystem försvårade jmfrelsen.	Vt14



SVEDALA KOMMUN

5. SKL:s satser för styrning och ledning

Skriv tre slutsatser och åtgärder på varje område. (Inte påbörjade , påbörjade, klara)

Gemensam ledning

Ledningsnivåerna är sammanlänkade

Ange de tre viktigaste slutsatserna ni dragit under arbetet fram till nu	Konkreta åtgärder som beslutats utifrån slutsatserna	Hur långt ni har kommit i enomförandet?
Kommunikationsvägar mellan nivåer	Representation politik	Klara
Kvalitetssäkring	SKA-samtal	Klara
Sälla och sortera bland satsningar och utvecklingsarbete	Nya KvUtIS	Klara
Fortsatt lokalt nätverkande med alla nivåer och med kritisk hållning behövs		



5. SKL:s satser för styrning och ledning

Skriv tre slutsatser och åtgärder på varje område. (Inte påbörjade , påbörjade, klara)

Gemensam ledning

Det finns en tydlig uppdrags- och rollfördelning

Ange de tre viktigaste slutsatserna ni dragit under arbetet fram till nu	Konkreta åtgärder som beslutats utifrån slutsatserna	Hur långt ni har kommit i enomförandet?



5. SKL:s satser för styrning och ledning

Skriv tre slutsatser och åtgärder på varje område. (Inte påbörjade , påbörjade, klara)

Gemensam ledning

Det finns fungerande rutiner för en systematisk uppföljning och återkoppling

Ange de tre viktigaste slutsatserna ni dragit under arbetet fram till nu	Konkreta åtgärder som beslutats utifrån slutsatserna	Hur långt ni har kommit i enomförandet?
Handlingsplan matematik	Implementering	Påbörjad
Resultatföljningsmodeller som kan användas även för gymnasiet behövs.	Resultatuppföljning enligt SKA-modellen i Gy.	Påbörjad



5. SKL:s satser för styrning och ledning

Skriv tre slutsatser och åtgärder på varje område. (Inte påbörjade , påbörjade, klara)

Gemensam ledning

Det finns fungerande rutiner för att fånga upp elever i behov av stöd

Ange de tre viktigaste slutsatserna ni dragit under arbetet fram till nu	Konkreta åtgärder som beslutats utifrån slutsatserna	Hur långt ni har kommit i enomförandet?



5. SKL:s satser för styrning och ledning

Skriv tre slutsatser och åtgärder på varje område. (Inte påbörjade , påbörjade, klara)

Gemensam ledning

Höga förväntningar på alla elever och övriga

Ange de tre viktigaste slutsatserna ni dragit under arbetet fram till nu	Konkreta åtgärder som beslutats utifrån slutsatserna	Hur långt ni har kommit i enomförandet?
Gemensamma mål att nå högre resultat behöver implementeras.	Organisation för att erbjuda stöd i matematik på gymnasiet.	Påbörjad



5. SKL:s satser för styrning och ledning

Gemensam ledning

Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande

Eftersom vi har identifierat detta område som det mest centrala för att förbättra resultaten i matematik följer här ett antal specificerade frågor:

A Kartläggning av läget för Lärarlegitimation i matematik

1. Har för närvarande ingen helhetsbild av läget

X

2. Ange läget i tabellen nedan

	Andel i % undervisande lärare i matematik med legitimation	Andel i % undervisande lärare i matematik utan legitimation	Andel i % undervisande lärare i matematik med oklar legitimationsstatus
Lågstadiet			
Mellanstadiet			
Högstadiet			

Vilka slutsatser har ni dragit av denna kartläggning?

Vilka åtgärder avser ni att vidta?



5. SKL:s satser för styrning och ledning

Gemensam ledning

Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande

- B Matematiklärarnas utbildningsbakgrund utifrån vår gemensamma kartläggning?
Vilka slutsatser har ni dragit av kartläggningen av antalet Hp-poäng för undervisande matematiklärare?
(T.ex. skillnader mellan skolenheter, stadier etc)
Vilka åtgärder avser ni att vidta?



5. SKL:s satser för styrning och ledning

Gemensam ledning

Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande

C

Matematiklyftet

Hur många lärare deltog i Matematiklyftet lå 2013/14, hur många av dessa fortsätter kommande läsår tillsammans, hur många nya gick in i matematiklyftet 2014/15 och hur många återstår till lå 2015/16.

Vem beslutar om fortsättning efter första året, centralt eller lokalt beslut

Centralt beslut om fortsättning fast i valfritt tempo. Från lärarperspektiv lyfts risken med att satsningen därmed rinner ut i sanden.

Fyll i uppgifterna i tabellen nedan

	Deltar lå 13/14	Fortsätter lå 14/15	Börjar lå 14/15	Fortsätter lå 15/16	Börjar lå 15/16
Lågstadiet	40	40	10	10	0
Mellanstadiet	20	20	2	2	
Högstadiet	20	20	5	5	

5. SKL:s satser för styrning och ledning

Gemensam ledning

Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande

- D Vilka exempel finns det i kommunen på organiserat lärarsamarbete, t.ex. PRIO, Lesson study/Learning study etc.? (Ange antalet enheter samt antal berörda lärare)

Sambedomning av nationella prov vt15 - samtliga lärare som genomför NP.
Olika skolor arbetar med olika lärarsamarbeten: matematiklyft, lärmödel från KvUtiS,
Läsande klass, språkutvecklande arbetssätt et c.



SVEDALA KOMMUN

5. SKL:s satser för styrning och ledning

Gemensam ledning

Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande

E Vilka beslut finns för att sprida pågående samarbetsprojekt alternativt starta, enligt ovan?

Sambedömning av nationella prov ska fortsätta samtliga lärare som genomför NP.
Samtliga skolor arbetar med kollegialt lärande utifrån sina behov.



SVEDALA KOMMUN

5. SKL:s satser för styrning och ledning

Gemensam ledning

Lärarnas kompetens och samarbete är avgörande

F Hur har förstelärare använts för att lyfta matematikundervisningen och vilka tankar finns inför framtiden?

- 41% av våra förstelärare är behöriga i matematik och i Svedala innebär det att våra skickligaste lärare fortsätter att undervisa våra elever.
- Goda undervisningsexempel delas med tillhörande diskussionsfrågor på "Förstelärare bloggar". Rektor formar respektive förstelärares uppdrag på skolan.
- Framöver kommer rektorer och förstelärare att processa olika fokusområden tillsammans för att säkerställa att förstelärarna blir ett stöd för rektor på skolan.



SVEDALA KOMMUN

6. Handlingsplan särbegåvade elever

Hur har den framtagna handlingsplanen behandlats?

Den har använts som inläsningsunderlag inför en nätverkskonferens.



SVEDALA KOMMUN

7. Sammanfattande bedömningar

A

Första årets arbete

Gör en skattning av i vilken mån deltagandet i SKL Matematik PISA 2015 gett förutsättningar att förbättra matematikundervisningen?

Ange med ett kryss er bedömning på en skala 1-6 där
1=inte alls, 6=i mycket hög grad

		mr	jf	ca,ms	
1	2	3	4	5	6



SVEDALA KOMMUN

7. Sammanfattande bedömningar

B

Mervärde

Deltagande i SKL Matematik PISA 2015 har säkert inneburit merarbete. I vilken mån har detta motsvarats av det mervärdet deltagandet inneburit?

Ange med ett kryss er bedömning på en skala 1-6 där
1=inte alls, 6=i mycket hög grad

			ca, mr, jf	ms	
1	2	3	4	5	6



SVEDALA KOMMUN

7. Sammanfattande bedömningar

C

Helhetsintryck

Vilket är ert helhetsintryck av deltagandet i SKL Matematik PISA 2015?

Ange med ett kryss er bedömning på en skala 1-6 där
1=inte alls, 6=i mycket hög grad

			ca, mr, jf	ms	
1	2	3	4	5	6



SVEDALA KOMMUN

Fungerande rutiner för systematisk återkoppling och uppföljning



SKL:s PISA 2015
Svedala kommun



SVEDALA KOMMUN



SVEDALA KOMMUN

MISSIV - FUNGERANDE RUTINER TIDIGARE ÅTAGANDEN OCH NYA FRÅGOR

Missivfrågor:

Fungerande rutiner för systematiskt uppföljning och återkoppling

1. På vilket sätt har rutinerna för systematisk uppföljning och återkoppling förändrats sedan 2012?
 - Styrkor, svagheter, hot, möjligheter med förändringarna?
 - Vilka är de största vinsterna?
 - Vad är nästa utmaning?

Lärarnivå
Skolledarnivå
Förvaltningsnivå
Politisk nivå

Missivfrågor:

Fungerande rutiner för systematiskt uppföljning och återkoppling

2. Hur har det gått med era tidigare åtaganden?

(Åtaganden tidigare konferenser om "Fungerande rutiner..." (1) och (2))

- Koppling till nationella styrdokument?
- Vilka effekter har ni sett?
- Förväntad effekt?
- När och hur tänker ni följa upp åtagandena?

Lärarnivå
Skolledarnivå
Förvaltningsnivå
Politisk nivå

Tidigare åtaganden - Fungerande rutiner för systematiskt uppföljning och återkoppling

2012-09

Information

- Fastställa vad vi skall göra med informationen, tydligt syfte Varje nivå definierar vilken information man behöver och vilken information man kan lämna ifrån sig. Inget annat samlas in.
- Informationsvägar definieras, en tydlig linje som visar vad som görs och vad som skall göras (exempel hjul)

Arbetsmetoder

- Göra ett urval av alla åtgärder, projekt mm och satsa på det som erfarenhet eller forskning visar ger resultat.
- Använda nya, avtalade åtgärder (förstelärare, lektorer) på ett sätt som ligger i linje med vårt arbete.
- Tydliggöra förväntningar på alla nivåer och vilket ansvar man har för att uppfylla förväntningar.
- Öppna klassrummen, en miljö där man släpper in och är beredd att diskutera sitt arbetssätt.
- Samla erfarenheter av learning/lesson study i grundskolan. Samla erfarenheter inom motsvarande områden inom förskolan och gymnasiet.
- Se till att sprida kunskaper.
- Skala av så att kärnverksamheten prioriteras.
- Vara konkretare så att man kan visa vad man tänker göra inför budget etc. Ha en tydlig struktur för hur det skall ske.
- Organisation av ledningsgrupper

2014-02

Vad tar vi med oss

- Behov av tydlig och konsekvent resultatredovisning.
- Strategier efterfrågas på hemsidan. Är under utformning och kommer att synliggöras när de är klara (inför höstterminen 2014).
- Bättre stöd och hjälp till kritiska frågor i analysen (rektor och lärare)
- Samstämmighet i hur vi analyserar på olika nivåer i Svedala en röd tråd för strategisamtal vad ska rektorerna göra ner till sina lärare och vad ska politikerna ha för samtal med utbildningschefen.
- Vad kan vi lära av framgångsfaktorerna i "lovskolan". Hur kan vi använda detta för undervisningen från måndag till fredag? Det gäller att ta kommandot över schemat skapa förutsättningar för måluppfyllelse.

Hur avser ni att arbeta vidare på hemmaplan

- Diskutera i ledning: Vad ska vi göra gemensamt? Vad vill vi göra likadant? Vad vill vi inte göra likadant? Vad är en fråga för rektorerna? Vad är en fråga för politikerna? Ska vi ha lovskola? Ska vi ha sambedomning nationellt prov? Gymnasiematte? Etc
- Kollegialt lärande är en nyckelstrategi: Systematisk utveckling av undervisningen. Lyften får inte upphöra med den statliga satsningen.
- Vi måste börja föra saker i hamn. Vi sätter igång saker, men vi måste gå vidare och göra till en del av vardagen också.
- Hur följer vi upp satsningar på kommunal nivå i framtiden? På politisk nivå pengar et c. Långsiktighet.
- Möjlighet med ett fokus på genus. Inte en ny satsning, (men fokus/glasögon). Pojkarnas resultat måste upp utan att flickornas går ner.

Missivfrågor:

Fungerande rutiner för systematiskt uppföljning och återkoppling

3. Lyft fram och formulera problem i kommunens arbete med att nå målet med satsningen

- Vad har vi för problem som gör att det är svårt att komma vidare i arbetet med att nå målet?

 - Gör en gemensam och fördjupande beskrivning av problemet.

- Var är vi och vart ska vi vara om 12 månader? Varför har vi inte kommit längre i vår kommun?

- Vad har vi för problem som gör att det är svårt att komma vidare i arbetet med att nå målet?

 - ➔ Gör en gemensam, utförlig och fördjupad beskrivning av problemet.

Problemformuleringen ska inte skickas in. Viktigt att bärare av kommunproblemet får en god förståelse av kommunens problem.

Att tänka på gällande missivfrågor:

- Fråga 1 och 2 behandlas samtidigt (dag 1)
- Förberedelse görs genom granskning av kommunernas tidigare åtaganden
- Opponentordning

1. På vilket sätt har rutinerna för systematisk uppföljning och återkoppling förändrats sedan 2012?

Ett svar för varje nivå. Opponeringsfrågor ska riktas till de nivåer som berörs.

2. Hur har det gått med era tidigare åtaganden?

Ett svar för varje nivå. Opponeringsfrågor ska riktas till de nivåer som berörs.

3. Lyft fram och formulera problem i kommunens arbete med att nå målet med satsningen

Att presentera: SKL:s mål och resultatsammanställningar

Att diskutera: Var är vi och vart ska vi vara om 12 månader? Varför har vi inte kommit längre i vår kommun?

Problemformulering: Vad har vi för problem som gör att det är svårt att komma vidare i arbetet med att nå målet?
Gör en gemensam, utförlig och fördjupad beskrivning av problemet.

Svaret på fråga 3, dvs, problemformuleringen ska inte skickas in. Viktigt att bärare av kommunproblemet får en god förståelse av kommunens problem.



SVEDALA KOMMUN

PROGRAM STURUP AIRPORT HOTELL 16-17 APRIL



16-17 april 2015
Svedala



SVEDALA KOMMUN



SKL:s PISA 2015

Program för nätverksträff 16 april

9:00 - 9.45	Kaffe
9:45 - 10:15	Världkommunen hälsar välkommen – presentation, information, program.
10:15-12:30	Nätverksgrupp: <u>Opponering missiv (fråga 1 och 2)</u>
12:30-13:30	Lunch i kommungrupp
13:30-14:30	Opponering, fortsättning från förmiddagen.
14:30-15:15	Storgrupp – avstämning
15:15-16:30	Kommungrupp
18:00	Aktivitet
19:00	Middag



SVEDALA KOMMUN



SKL:s PISA 2015

Program för nätverksträff 17 april

8:30 - 9.00

Information om dagens arbete

9:00 - 11:00

Nätverksgrupp: Årsrapport och [missivfråga 3](#)

Arbetsfika kl. 10.00

11:00-12:00

Kommungrupp: Återkoppling från årsrapport samt arbete med åtaganden.

12:00-13:00

Lunch

13:00-14:00

Politiker redovisar kommunens åtaganden.

Möjlighet ges för klargörande frågor.

14:00-14:30

Fika i kommungrupp



SVEDALA KOMMUN

Att tänka på gällande missivfrågor:

- Fråga 1 och 2 behandlas samtidigt (dag 1)
- Förberedelse görs genom granskning av kommunernas tidigare åtaganden
- Opponentordning

1. På vilket sätt har rutinerna för systematisk uppföljning och återkoppling förändrats sedan 2012?

Ett svar för varje nivå. Opponeringsfrågor ska riktas till de nivåer som berörs.

2. Hur har det gått med era tidigare åtaganden?

Ett svar för varje nivå. Opponeringsfrågor ska riktas till de nivåer som berörs.

3. Lyft fram och formulera problem i kommunens arbete med att nå målet med satsningen

Att presentera: SKL:s mål och resultatsammanställningar

Att diskutera: Var är vi och vart ska vi vara om 12 månader? Varför har vi inte kommit längre i vår kommun?

Problemformulering: Vad har vi för problem som gör att det är svårt att komma vidare i arbetet med att nå målet?

Gör en gemensam, utförlig och fördjupad beskrivning av problemet.

Svaret på fråga 3, dvs, problemformuleringen ska inte skickas in. Viktigt att bärare av kommunproblemet får en god förståelse av kommunens problem.

Opponering

Opponering fråga 1 och 2

Svedala opponerar på Bromölla

Bromölla opponerar på Malmö

Malmö opponerar på Kävlinge

Kävlinge opponerar på Vellinge

Vellinge opponerar på Tomelilla

Tomelilla opponerar på Svedala

S → B

B → M

M → K

K → V

V → T

T → S

Kommunproblem fråga 3

Michaels grupp arbetar med Bromölla och Malmö.

Ciccis grupp arbetar med Malmö och Kävlinge

Evas grupp arbetar med Kävlinge och Vellinge

Rose-Maries grupp arbetar med Vellinge och Tomelilla

Toves grupp arbetar med Tomelilla och Svedala

Irenes grupp arbetar med Svedala och Bromölla



SVEDALA KOMMUN

Grupper:

Tove VR

Daniel SP, Johanna MP, Martin VF, Katrin BL, Ulrika TR, Birgitta KL

Cicci BF

Per TP, Johan SF, Gunilla KR, Caroline ML, Kerstin BR, Jenny VL

Irene TF

Camilla KP, Sven BF, Mikael VR, Ingrid MR, Lena RL, Malin SL

Eva MF

Elisabeth BP, Jonas TF, Marie SR, Agneta KR, Jeanette VL, Kerstin ML

Michael SF

Gustav VP, Ingalill BR, Ann-Margret TF, Cristian SL, Marie ML, Eva-Lotta KL

RoseMarie KF

Stefan BP, Kerstin SR, Weste VR, Lukas TL, Kerstin KL, Linda ML

Bärare av kommunproblem

Daniel SP och Ulrika TR

Gunilla KR och Caroline ML

Sven BF och Malin SL

Agneta KR och Jeanette VL

Ingalill BR och Marie ML

Weste VR och Lukas TL



SVEDALA KOMMUN

Kommunproblem - handledning

- Samtalsledaren har ansvar för att ordet går laget runt, att var och en kan säga pass och att det inte ges möjlighet att ta ordet utanför turordningen.
- I varje grupp har två personer i uppgift att presentera sin kommuns problem.

För varje problem

- **Problemet presenteras** för gruppen av ärendeägaren samt reflekterar högt. Inget utrymme för frågor ännu. Samtalsledaren antecknar på blädderblock.
- **Frågestund "laget runt"** med korta öppna frågor för att förstå ärendet bättre. Inga följdfrågor, en fråga i taget. Man kan säga pass. Gå fl era rundor tills frågorna tar slut eller så länge tiden medger. Ärendeägaren svarar på varje fråga kort och koncist.
- **Ärendeägaren redogör för vilka lösningsförslag** hen nu kan se. Samtalsledaren antecknar på blädderblock. Ärendeägaren godkänner formuleringarna.
- **Rådgivande rundor**, ett råd i taget, man kan säga pass. Samtalsledaren skriver upp råden på blädderblock. Gå fl era rundor tills alla gett sina råd eller så länge tiden medger.
- **Ärendeägaren går igenom listan** med råd, uppifrån och ned och tänker högt kring dem och väljer ut några som hon bedömer som tänkbara att agera efter och motiverar gärna varför.
- **En kort summering av samtalsledaren.** Vilket var problemet? Vilka lösningsförslag kom fram? Eventuellt något att tillfoga?
- **En kort diskussion** (5 – 10 minuter) om själva handledningen: Hur upplevde ärendeägaren övningen? Vilket utbyte upplevde hen? Vad upplevde de övriga deltagarna? Vad lärde ni er? Vad krävs för att detta ska fungera?

Övrigt:

Tider

Deadline för årsrapport, den 1 mars.

Deadline för missiv fråga 1 och fråga 2, den 29 mars (webbforum).

Deadline för deltagare, specialkost, övernattningar, den 29 mars (michael.rystad@svedala.se)

Att göra på hemmaplan

Årsrapport

Missiv fråga 1 och fråga 2

Missiv fråga 3 (skickas inte in)

Presentera [Resultat och färgdiagram](#)



SVEDALA KOMMUN